

Семенова О.В., Бутовская М.Л.

*Институт этнологии и антропологии РАН им. Н.Н. Миклухо-Маклая,  
Ленинский пр-т, д. 32а, г. Москва, 119334, Россия*

## **ЗАВИСИМОСТЬ РОДСТВЕННОЙ ПОМОЩИ В ЗАБОТЕ О ВНУКАХ ОТ ДИСТАНЦИИ ПРОЖИВАНИЯ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РОССИИ, США И БРАЗИЛИИ**

**Введение.** До появления высокоточных генетических методов установления отцовства присутствие кровной, родственной связи между ребенком и его патрилинейными родственниками не могло быть гарантировано. Согласно теоретическим положениям родственного отбора и правилу У. Гамильтона, потенциальные риски зачатия ребенка снохой вне легитимной пары могут снижать уровень родственной альтруистической помощи родителей отца, так как эти высокозатратные инвестиции окажутся «бесполезными», если они не будут способствовать распространению общих с донорами такой помощи генов. В то же время забота о внуках родителей матери, не неся таких рисков, более адаптивна, а значит она вероятнее будет поддержана отбором.

**Материал и методы.** Концепция родственного фаворитизма исследуется на материале, собранном в трех современных постиндустриальных странах (в России, США и Бразилии; N= 1531). В работе также анализируется влияние фактора территориальной удаленности домохозяйств на выраженность родственной помощи.

**Результаты.** Обнаружены следующие значимые культурные универсалии: 1) дистанция между домохозяйством семьи, воспитывающей ребенка, и домохозяйством бабушки и дедушки негативно сказывается на частоте родственной помощи; 2) забота о внуках родителей матери статистически значимо выше, чем забота родителей отца.

**Заключение.** В результате исследования выявлены устойчивые кросс-культурные универсалии зависимости родственной помощи от дистанции между домохозяйствами и от стороны родства. В то же время родственная помощь и забота о внуках в Бразилии существенно снижена по сравнению с данными респондентов из двух других исследованных нами стран. Феномен сокращения родственной помощи, обнаруженный в ответах респондентов из Бразилии, представляет особый научный интерес для будущих междисциплинарных исследований.

**Ключевые слова:** урбанизация; родители; межпоколенные связи; постиндустриальные страны; матрилинейные родственники; междисциплинарные исследования

## Введение

Начиная с со второй половины XX века российские и западные социологи, и антропологи стали обращать пристальное внимание на феномен значительного сокращения и упрощения состава семейной группы, на распад традиционной трехпоколенной семьи. Эти процессы привели к институционализации нуклеарной семьи в роли основы индивидуалистического общества, пришедшего на смену патриархальному общественному укладу прошлого [Хачатрян, 2014; Beck, Beck-Gernsheim, 2002]. В отечественной и западной социологической науке феномен сокращения и упрощения состава семьи традиционно рассматривается с позиций функционализма [Дилигенский, 1999; Georgas et al., 2001]. Еще в первой половине XX века в научной литературе появились исследования и трактовки функционально-оправданного сокращения семьи [Burgess, 1916]. Было выдвинуто предположение, что выраженная структурная трансформация семейной ячейки в сторону упрощения в значительной степени созвучна общественным потребностям промышленно развитого общества. Дальнейший рост финансовых, индустриальных и информационных центров и агломераций, а также непрерывное расширение промышленных сельскохозяйственных угодий ускорили миграцию населения из сельских районов. Автомное жилье в малых и больших городах с доступными транспортными и коммуникационными связями стало желанной целью и основным местом расселения молодых семей. В результате произошло упрощение состава семьи, значительно уменьшился средний ее размер. В условиях масштабной индустриализации общества такая малая нуклеарная семья с двумя родителями и детьми (ребенком) становится главным преемником большой расширенной семьи в качестве доминирующей ее формы [Stacey, 1998].

Исходя из теоретических положений функционализма, продолжающаяся урбанизация и глобализация являются значимыми факторами, определяющими социальную и индивидуальную стороны жизни населения постиндустриальных стран. Бурные процессы демографических и социальных трансформаций не могут не затрагивать связи внутри семьи, состоящей из

нескольких поколений. Переезд молодежи в наиболее экономически перспективные регионы страны, ближнее или дальнее зарубежье существенно усложняет поддержание связи между членами большой семейной группы, влияет на частоту и качество прямых контактов поколений. Прежде всего, это касается контактов между внуками и старшими членами семейной группы – бабушками и дедушками. Таким образом, большие расстояния и атомизация нуклеарной семьи в условиях городской жизни предопределяют выраженное снижение родственной помощи молодой семье.

Переход к упрощению и уменьшению состава семьи часто также связывается со значительной трансформацией функций, выполняемых членами семейной группы. Предполагается, что происходит рост гетерогенности (разнородности) форм семейных отношений. Социальные функции и семейные роли часто выходят за пределы родственных, семейных или супружеских союзов. При этом утверждается, что само по себе родство, как связующая нить, отступает на задний план, снижается его функциональная значимость для полноценных социальных взаимодействий в современных обществах [Beck, Beck-Gernsheim, 2004].

В представленной статье авторы прежде всего обращаются к двойственной, биосоциальной природе внутрисемейных отношений родитель (прародитель) – ребенок. Согласно естественнонаучной концепции об адаптивном характере эволюции социального поведения человека, биологическое родство все еще может оставаться устойчивым мощным детерминантом альтруистичной помощи и в значительной степени определять частоту социальных контактов старших родственников и внуков даже в современных урбанизированных обществах [Lahdenperä et al., 2017]. В многочисленных исследованиях антропологов, проводимых как в традиционных, так и в промышленно развитых обществах, в том числе и с подключением методологических возможностей историко-архивного анализа документов недавнего исторического прошлого, было показано, что бабушки и дедушки оказывали и продолжают оказывать существенную помощь в заботе о детях [Euler, Weitzel, 1996; Ragsdale, 2004; Lahdenperä et al., 2017].

Такая забота о внуках находит отражение в статистически значимом росте важнейших биодемографических параметров – выживаемости детей и их суммарном количестве, то есть в параметрах *включенной приспособленности* [Бутовская, 2013; Hawkes et al., 1997].

Выраженность альтруистичной родственной помощи может зависеть от стороны родства: матрилинейная или патрилинейная. Поскольку бабушки по материнской линии кровно связаны со своими внуками через дочь, родство их с внуками от дочерей не подлежит сомнению, что нельзя с абсолютной уверенностью утверждать в отношении внуков от сына. Согласно правилу У. Гамильтона [Hamilton, 1964], альтруистическая помощь лишь тогда будет поддержана отбором, когда присутствует кровное родство реципиента помощи и ее донора, а альтруистический родственный вклад в итоге приводит к большей «отдаче» для донора в терминах приспособленности, нежели затраты на его собственное размножение. С эволюционной точки зрения, присутствие некоторой доли неопределенности и неравноценности в оценках достоверности родства прародителей с внуками неизбежно должно отражаться на уровне их родственной помощи внукам от дочерей и сыновей. На основе этих предположений эволюционными психологами была высказана гипотеза о предпочтении инвестиций в наиболее достоверно родственное потомство, которая предсказывает большие инвестиции родителей в потомков своих дочерей, нежели в потомков сыновей [Euler, Weitzel, 1996; Perry, Daly, 2017].

Несмотря на то, что в современных обществах риски отсутствия генетического родства отца с ребенком, рожденным в браке, считаются относительно невысокими, между прародителями по материнской и отцовской линии родства были обнаружены устойчивые различия в уровне заботы о внуках в традиционных и современных обществах [Lahdenperä et al., 2017], что подтверждает универсальность и применимость гипотезы о предпочтении внутрисемейных инвестиций в наиболее достоверно родственное потомство.

### Цель исследования

Цель данного исследования состоит в определении и оценке родственной помощи в крупных

постиндустриальных обществах с учетом параметра географического дистанцирования домохозяйств прародителей и семьи, воспитывающей ребенка; а также в выявлении вариативности форм родственной помощи в зависимости от удаленности домохозяйств, от стороны родства и от национальных и региональных особенностей трех исследуемых обществ.

В исследовании реализовано кросс-культурное сравнение родственной заботы в трёх сопоставимых по численности населения странах – России, США и Бразилии (Available at: <http://www.cia.gov/the-world-factbook/field/population/country-comparison>. Accessed: 23.11.2020). Изучаемые национальные субъекты сопоставимы также и по размерам своих территорий (Available at: <https://www.cia.gov/the-world-factbook/field/area/country-comparison>. Accessed: 23.11.2020), что важно для проведения сравнительного анализа влияния географической удаленности – дистанции между домохозяйствами. Наряду с приведенными выше схожими для всех трех стран показателями, в изучаемых культурах может существовать ряд существенных отличий в вопросах организации семейного уклада, в том числе возникших в результате процессов глобализации и урбанизации.

### Материалы и методы

#### Участники исследования

Данные по Бразилии были собраны через онлайн-формы Google в 2019 году, преимущественно у студентов колледжей двух государственных университетов: Университета Сан-Паулу в штате Сан-Паулу и Федерального университета Эспириту-Санту в штате Эспириту-Санту, оба учебных заведения находятся на юго-востоке Бразилии. Вознаграждение респондентам не предполагалось.

Данные из России были собраны в несколько этапов. Начиная с 2017 года вплоть до конца 2019 года проходили серии офлайн-опросов аспирантов и студентов Российского государственного гуманитарного университета и Финансового университета при Правительстве РФ. Бумажные анкеты заполнялись слушателями лекций, а также распространялись в общежитиях этих университетов. Порядка 15% анкет собрано

в электропоездах по пути следования из г. Москвы в г. Тверь и г. Каширу в 2017 году. Анкеты раздавались пассажирам, а вознаграждение за ответы на вопросы включало символические подарки: шариковые ручки, «визитницы». В 2019 году совместно с американскими и бразильскими коллегами был разработан и внедрён зеркальный онлайн-опрос в приложении Google *формы*. Российские участники были набраны с помощью серии рекламных объявлений в российском сегменте интернета через социальную сеть VK. В случае онлайн-опроса вознаграждение не предполагалось.

Данные, поступившие из Соединенных Штатов, были собраны в 2019 году через университетские онлайн опросники в двух штатах: Аризоне и Калифорнии, и преимущественно получены у студентов колледжей Редлендс и учащихся Аризонского университета. Вознаграждение студентам за участие в опросе состояло из курсового кредита по дисциплине *эволюционная психология*.

В таблице 1 представлены размеры выборок и ключевые демографические характеристики каждой из них.

**Таблица 1. Социодемографические параметры исследуемых выборок**  
**Table 1. Demographical attributes of studied samples**

	Бразилия	Россия	США
<i>N</i>	603	620	308
Возраст ( <i>M</i> )	25,5	27,5	19,6
Возраст ( <i>SD</i> )	9,28	9,82	2,33
Возраст ( <i>мин – макс</i> )	16-67	17-67	18-38
Женщины, <i>n</i>	468 (78%)	400 (78%)	231 (74%)
Мужчины, <i>n</i>	133 (22%)	170 (22%)	81 (26%)

Примечания. *N* – численность выборки, *n* – численность мужчин и женщин; *M* – средняя арифметическая величина; *SD* – среднее квадратическое отклонение; *Min* – минимальное значение возраста; *Max* – максимальное значение возраста.

Notes. *N* – the sample size, *n* – the number of men and women; *M* – the arithmetic mean; *SD* – the mean square deviation; *Min* – the minimum age value; *Max* – the maximum age value.

Для оценки выраженности прямой заботы бабушек и дедушек о внуках в опрос вошли два целевых вопроса: 1) «Как часто вы проводили школьные каникулы с бабушкой и дедушкой со стороны матери (отца)?»; 2) «Как часто ваши бабушка и дедушка со стороны матери (отца) «сидели» с вами во время вашей болезни?».

В анкету также вошли категориальные вопросы, направленные на определение географической дистанции между домохозяйствами старших родственников и местом проживания респондента. В анкете были представлены две шкалы, относящиеся к удаленности домохозяйств прародителей по материнской и отцовской стороне родства от домохозяйства семьи респондента. Требовалось выбрать один ответ в каждом случае из шести вариантов: 1) я проживал преимущественно с бабушкой дедушкой по материнской/ отцовской стороне родства, нежели с родителями; 2) родители матери/отца проживали совместно с нами; 3) родители матери/отца проживали отдельно, но в пределах одного населённого пункта; 4) родители матери/отца проживали в другом населённом пункте, но не более 3-х часов пути; 5) родители матери/отца проживали более, чем в трёх часах пути; 6) родители матери/отца проживали в другой стране.

В исследовании применен ретроспективный метод опроса респондентов, апеллирующий к выросшим внукам, а не к прародителям (бабушкам и дедушкам).

#### Статистические методы анализа

Анализируемая в работе зависимая переменная – родственная забота – является категориальной переменной, представленной балльной шкалой, а именно: суммой балльных оценок ответов на два целевых вопроса (см. параграф «Шкалы»). В связи с чем применение стандартных статистических методов, предсказывающих нормальное распределение переменной отклика, не является оправданным. Учитывая это свойство зависимой переменной, мы применили пакет *brms* (программная среда R), позволяющий провести анализ на основе байесовской интерпретации вероятностей и поддерживающий обработку и анализ порядковых данных через реализацию функции *acat*.



Мы также проанализировали случайные и фиксированные эффекты. В настоящем исследовании использован фактор группировки, соответствующий идентификатору участника. Это означает, что индивидуальные оценки заботы прародителей по обеим сторонам родства варьируют между участниками опроса, но эти две оценки коррелируют между собой для каждого индивида в отдельности. Эта функция позволила включить в модель фактор субъективности индивидуального оценочного суждения.

При построении шкал в работе также были применены статистические и графические возможности программы IBM SPSS Statistics (2019).

## Результаты

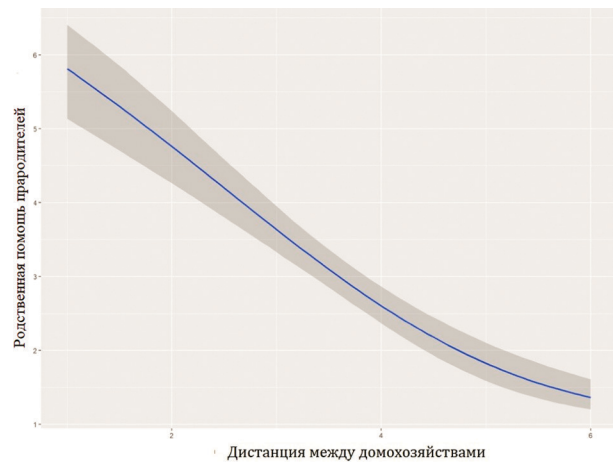
*Результаты моделирования влияния дистанции, стороны родства на уровень заботы прародителей в трех странах*

В работе проведено моделирование влияния дистанции между домохозяйствами, стороны родства и культурного компонента на выраженность родственной заботы, в программной среде R посредством байесовских методов статистического анализа. В результате проводимого итерационного процесса был достигнут высокий эффективный размер выборок. Также была проведена диагностика конвергенции Гельмана–Рубина всех исследуемых параметров, показавшая сходимость итеративных цепочек.

Результаты проведенного анализа в программной среде R графически представлены на рисунках 1, 2 и 3.

Анализ главных эффектов показал достоверное влияние расстояния между домохозяйством семьи, воспитывающей ребенка, и домохозяйством бабушки и дедушки на уровень прямой заботы последних о внуках. Дистанция между домохозяйствами оказывает существенное негативное влияние на помощь старших родственников во всех трех культурах (угловой коэффициент =  $-0,75$ ; 95% доверительный интервал: нижняя граница =  $-0,93$ , верхняя граница =  $-0,58$ ). Тем не менее, помощь родителей по материнской стороне родства статистически значимо выше по сравнению с помощью родителей по отцовской стороне родства (поправочный коэффициент =  $0,78$ ; Доверительный интервал нижняя граница =  $0,17$ ; верхняя граница =  $1,38$ ).

Кросс-культурный анализ также показал, что уровень помощи родителей в России (поправочный коэффициент =  $0,95$ ; Доверительный интервал нижняя граница =  $0,21$ ; верхняя граница =  $1,64$ ) и США (поправочный коэффициент =  $1,85$ ; доверительный интервал: нижняя граница =  $0,88$ ; верхняя граница =  $2,81$ ) значимо выше по сравнению с результатами, полученными в бразильской выборке.



**Рисунок 1. Визуализация главного эффекта влияния параметра дистанция между домохозяйствами на родственную помощь прародителей**

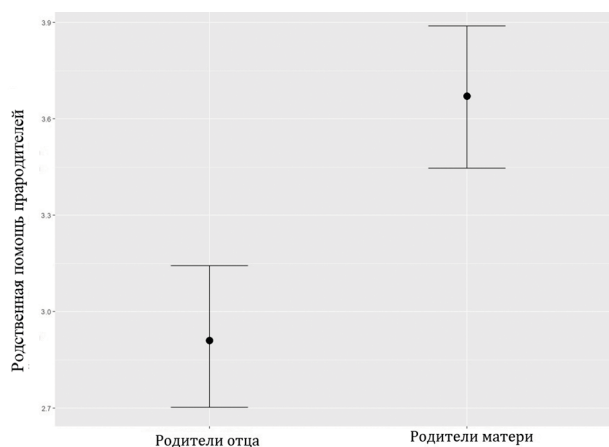
**Figure 1. Visualization of the main effect of the distance parameter on the grandparental care**

Примечания. По оси абсцисс показана дистанция между домохозяйствами, где единице соответствует совместно проживание, а шести соответствует проживание в разных странах, по оси ординат – частота помощи прародителей, выраженная в баллах. Синим цветом показан тренд, темно-серым – 95% доверительный интервал прогнозируемых изменений.

Notes. The abscissa axis represents a distance between households, where one means coresidence at the same household, and six means living in different countries; the ordinate axis represents a frequency of grandparental help. The examined trend is shown in blue, and the 95% confidence interval of the predicted changes is shown in dark gray.

Результаты анализа совместного влияния исследуемых предикторов на родственную помощь представлены на рисунках 4, 5 и 6.

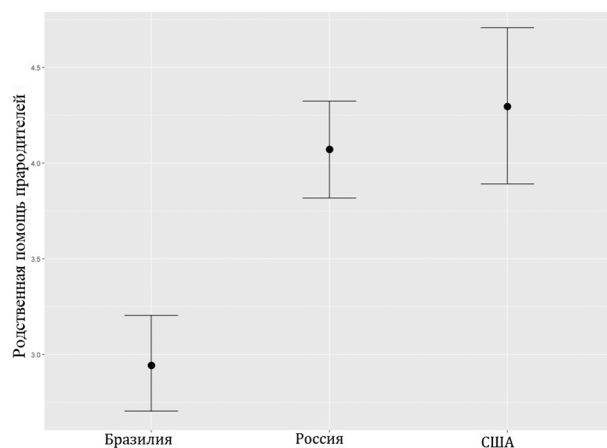
Анализ взаимодействия исследуемых предикторов выявил значимую культурную особенность: матрилинейные родственники в России оказывают значительно больше помощи (поправочный коэффициент =  $0,63$ ; доверительный интервал 95%, нижняя граница =  $0,28$ ; верхняя граница



**Рисунок 2. Визуализация влияния стороны родства на родственную помощь**  
**Figure 2. Visualization of the main effect of the kin side parameter on the grandparental care**

Примечания. По оси ординат показана частота родственной помощи родителей отца (левый отрезок) и матери (правый отрезок), со средними значениями, представленными точками, и 95% доверительными интервалами.

Notes. The ordinate axis represents a frequency of grandparental help. The left bar is paternal grandparents help with the means and the 95% confidence interval; the right bar is maternal grandparental help.

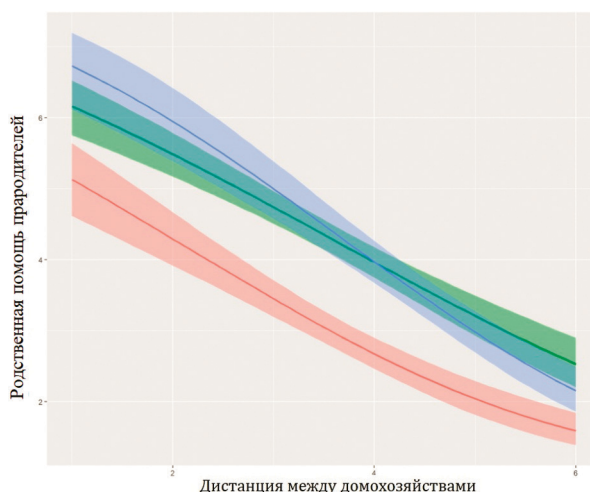


**Рисунок 3. Визуализация особенностей культурной специфики родственной заботы о детях в трех странах**  
**Figure 3. Visualization of the main effect of the culture parameter on the grandparental care in three samples**

Примечания. По оси ординат показана выраженность родственной помощи в баллах. Точки соответствуют средним значениям в трех исследуемых странах. Отрезками показаны 95% доверительные интервалы прогнозируемых значений в трех культурах.

Notes. The ordinate axis represents a frequency of grandparental help. Bars represent paternal grandparents help with the means and the 95% confidence interval (left bar – USA; middle bar – Russia; right bar – Brazil).

интервала = 1,00) по сравнению как с родителями по отцовской стороне родства, так и с уровнем заботы старших родственников в других странах (рис. 5), при этом дистанция сказывается на помощи российских бабушек и дедушек в меньшей степени (однако различия не были статистически значимы). Также было показано, что забота родителей матери в меньшей степени зависит от дистанции между домохозяйствами меньше, чем родственная помощь родителей отца, однако различия также не были статистически значимы (рис. 6).



**Рисунок 4. Влияние дистанции на родственную помощь в трех странах, где красным цветом показан тренд зависимости родственной помощи от дистанции между домохозяйствами в Бразилии, синим цветом обозначен тренд в США, а зеленым – в России**

**Figure 4. The impact of a distance parameter on grandparental care level in three countries, where the red color shows the trend in Brazil, blue color indicates the trend in the US, and green – in Russia**

Примечания. По оси абсцисс показана дистанция между домохозяйствами, где единице советуется совместно проживание, а шести – проживание в разных странах, по оси ординат показана частота помощи прародителей, выраженная в баллах.

Notes. The abscissa axis represents a distance between households, where one means coresidence at the same household, and six means living in different countries.

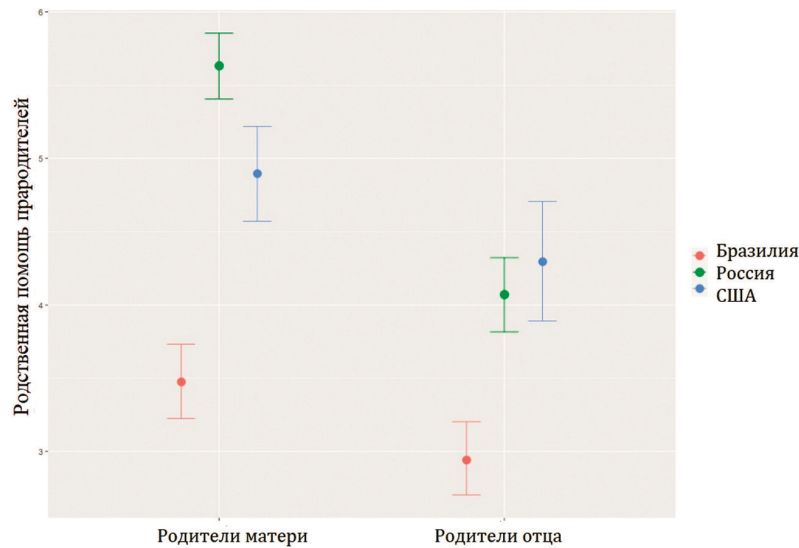


Рисунок 5. Визуализация взаимного влияния двух дискретных переменных: стороны родства и страны

Figure 5. Visualization of the combine effect of the kin side and the country on grandparental help

Примечания. По оси ординат показана выраженность родственной помощи в баллах. Точки соответствуют средним значениям в трех исследуемых странах: Бразилия представлена красным цветом, Россия – зеленым, США – синим. Отрезками показаны 95% доверительные интервалы прогнозируемых значений, где слева приведены значения для родителей матери, справа – для родителей отца.

Notes: The ordinate axis shows the grandparental help levels. Dots correspond to the mean values in the three countries studied: Brazil in red, Russia in green, the United States in blue. The segments show the 95% confidence intervals of the predicted values, where the values for the mother's parents are shown on the left bars, and the values for the father's parents are shown on the right bars.

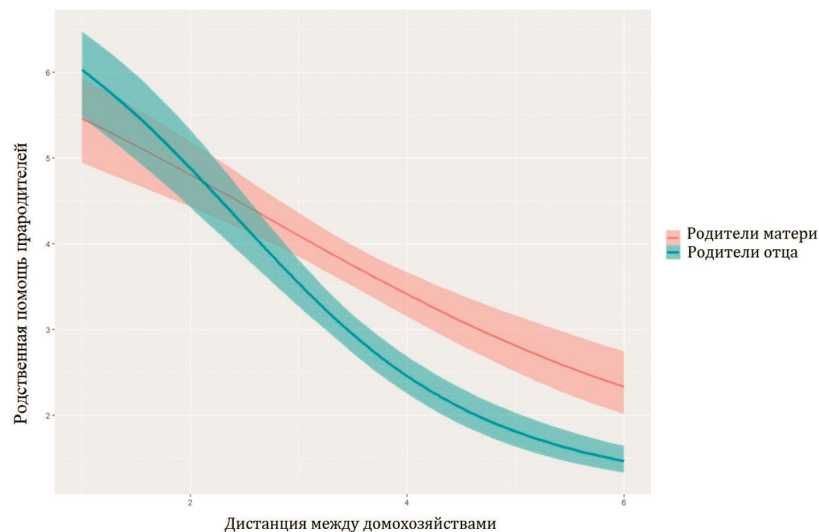


Рисунок 6. Влияние дистанции на родственную помощь родителей отца и матери

Figure 6. A distance impact on paternal versus maternal relatives help

Примечания. По оси абсцисс показана дистанция между домохозяйствами, где единице соответствует совместно проживание, а шести соответствует проживание в разных странах, по оси ординат показана частота помощи прародителей, выраженная в баллах. Помощь родителей матери представлена красным цветом, зеленым показаны изменения в уровне помощи родителей отца.

Notes. The abscissa axis represents a distance between households, where one means coresidence at the same household, and six corresponds to the living in different countries; the ordinate axis represents a frequency of grandparental help. The examined trend for maternal grandparents is shown in green and for a paternal grandparent in red color.

*Сравнительный кросс-культурный анализ участия в заботе о внуках старших родственников в трех странах*

Анализ двух целевых анкетных вопросов, направленных на выявление родственной помощи, показал относительно более низкие баллы помощи бабушек и дедушек в Бразилии, прежде всего обусловленные достаточно распространенным явлением полного прекращения прямой заботы о внуках в бразильской выборке (рис. 7). В частности, чуть менее половины респондентов указали, что никогда не проводили лето с родителями отца, либо не могут вспомнить, проживали ли они на школьных каникулах у бабушки и дедушки по отцовской стороне родства (47,7% от всех ответов респондентов из Бразилии, против 19,1% в России и 18,9% в США). Довольно высокий процент бразильских детей никогда не проводили каникулы с прародителями не только по отцовской стороне родства, но и по материнской (Бразилия – 26,1%, против 7% в России и 13,7 % в США).

### Обсуждение

Проведенное исследование подтверждают функционально-оправданное снижение общего уровня родственной помощи в условиях географического дистанцирования поколений. Тем не менее, полученные выводы указывают на то, что родители матери продолжают являться важными помощниками молодой семье при воспитании детей. В проведенной исследовательской работе нами было обнаружено, что статистически значимая разница в частоте контактов с внуками между матрилинейными и патрилинейными помощниками присутствует во всех трех исследованных культурах. Эти выводы согласуются с результатами исследовательских работ эволюционных антропологов, проведенных как в традиционных, так и в современных постиндустриальных контекстах [Бутовская, 2013; Hawkes et al., 1997].

Социологическая школа типологии культур Г. Хофстеде относит Россию и Бразилию по преимуществу к группе культур с коллективистским укладом общественной и семейной жизни [Hofstede, 2011], что сближает эти две страны и вместе с тем разительно отличает их уклад от индивидуалистической культуры США. Вместе с тем, несмотря на такую оценку, в представленной

работе между особенностями оказания родственной помощи в России и Бразилии были выявлены и описаны существенные различия. А именно, в бразильской выборке помощь прародителей с отделением и автономизацией нуклеарной семьи резко сокращается, в России же, несомненно, господствует традиционный подход к совместному воспитанию подрастающего поколения.

В сравнительном кросс-культурном анализе было обнаружено определённое сходство в выраженности родственной помощи в российской американской выборках, однако присутствовали и достоверные различия между этими двумя странами. На рисунке 4 показано, что ожидаемое снижение родственной помощи в России с увеличением дистанции носит менее острый характер, в то время как американский моделируемый тренд имеет более крутой склон, нежели российский. Такая сравнительная модель свидетельствует о меньшей зависимости количества помощи родственникам от территориальной близости домохозяйств в Российской Федерации, и, напротив, о большей вероятности потери родственного контакта в случае переезда членов семейной группы на значительные расстояния в США.

Хотелось бы подчеркнуть, что в Российской Федерации помощь родителей матери имеет самые высокие показатели среди исследуемых нами подгрупп (рис. 5). Мы полагаем, что этот результат является одним из самых интересных в представленном исследовании, так как он поднимает вопрос об оправданности давно сложившегося в культурной антропологии стереотипного представления о преимущественно патриархальном укладе российской семьи. На практике же в нашей стране, как мы видим, наблюдается матрилатеральная межпоколенческая система трансфера биоэнергетических ресурсов, знаний и опыта. В то же время, с позиций биосоциального научного знания активное участие бабушек и дедушек по материнской стороне родства в Российской Федерации указывает на адаптивность такого вида альтруистической помощи. По нашему мнению, снижение доли участия в воспитании детей других членов семейной группы может являться катализатором роста вовлечённости в заботу о детях матрилинейных родственников в России.



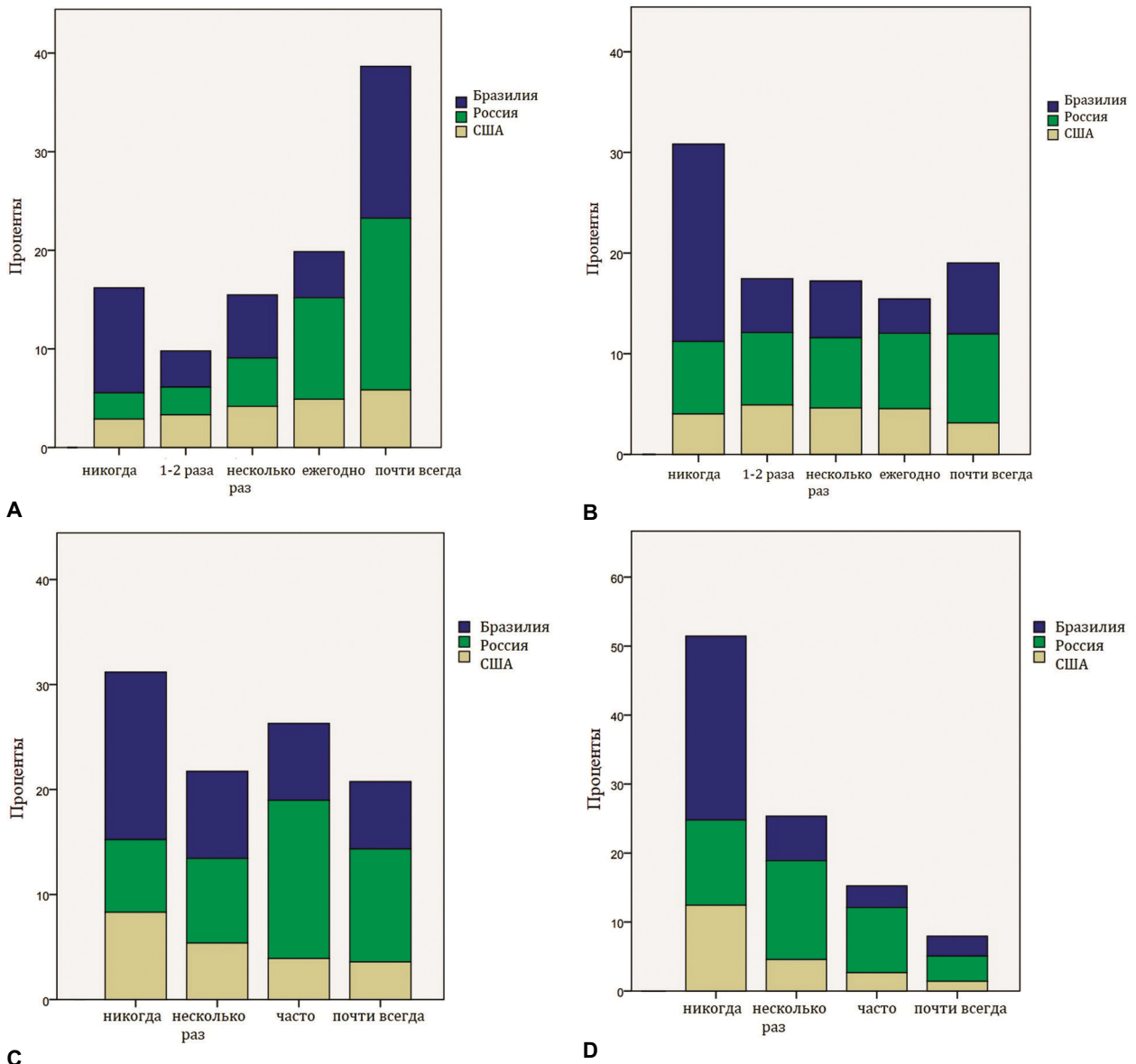


Рисунок 7. Частота проявления прямой заботы родителей отца (B – «Как часто Вы проводили каникулы с родителями отца?»); D – «Как часто родители отца ухаживали за Вами во время болезни в детстве?» и родителей матери (A – «Как часто Вы проводили каникулы с родителями матери?»); C – «Как часто родители матери ухаживали за Вами во время болезни в детстве?») в трех исследуемых странах

Figure 7. Frequencies of direct grandparental care of the paternal (B – “How often did you spend your school holiday with your grandparents on your father's side?”; D – “How often did your grandparents on your father's side babysit with you when you were ill?”) and maternal (A – “How often did you spend your school holiday with your grandparents on your mother's side?”; C – “How often did your grandparents on your mother's side babysit with you when you were ill?”) relatives in the three studied countries

Примечания. По оси ординат показана частота ответов в процентах. По оси абсцисс слева направо увеличивается частота контактов помощников с детьми. Синим цветом показаны ответы респондентов из Бразилии; зеленым цветом – ответы из России; бежевым – ответы из США.

Notes: The ordinate axis shows the response rate as a percentage. On the abscissa axis from left to right, the frequency of contact between grandparents and a child gradually increases. The answers of the respondents from Brazil are shown in blue; the answers from Russia are shown in green; the answers from the USA are shown in beige.

Высокий уровень заботы российских бабушек и дедушек на фоне снижения уровня заботы прародителей в Бразилии нельзя объяснить только лишь имеющейся по нашим данным разницей в уровне рождаемости среди исследуемых стран. Так, среднее количество детей в семье в бразильской выборке составило  $M = 2,25$  ( $SD = 1,64$ ), что выше, чем в России, где  $M = 1,73$  ( $SD = 1,4$ ), но ниже, чем в США ( $M = 2,62$ ;  $SD = 1,12$ ). Тем не менее, в американской выборке был зафиксирован весьма высокий уровень родственной помощи. Следовательно, снижение заботы старших родственников не может быть объяснено исключительно вынужденным разделением усилий прародителей между многочисленным потомством.

По нашему мнению, снижение родственной заботы в Бразилии может иметь сложную причинно-следственную связь, потенциально включающую широкий спектр факторов влияния. Среди них, прежде всего, можно выделить наблюдаемую многими экспертами стагнацию в развитии доступного общественного транспортного сообщения в Бразилии [Ferreira, Roberts, 2018]. Отсутствие финансовых возможностей также может усиливать влияние фактора удаленности домохозяйств на присутствие прямой заботы старших родственников. Так, исследование 1967 года, касающееся частоты контактов в Бразилии прародителей и внуков, проживающих на расстоянии, выявило достоверное влияние профессиональной принадлежности родителей опрошенных респондентов на частоту семейных связей. Семьи из наиболее обеспеченных слоев населения, прежде всего, специалисты с высоким уровнем образования и предприниматели, чаще общались со своими пожилыми родителями [Wilkening et al., 1968].

Между тем, ситуативная острая потребность в заботе о детях (в нашем примере связанная с болезнью ребенка или необходимостью присмотра за ним в каникулярное время), по всей видимости, должна удовлетворяться каким-либо другим способом в бразильских семьях. В исследовании, проведенном в Сальвадоре, было обнаружено, что круг помощников, присмат-

ривающих за детьми, состоящий из родственных членов семьи, помимо бабушек и дедушек, входят тетки – сестры матери. Роль последних в помощи бразильским матерям, согласно исследованию прошлого года, особенно высока [Silva, Rabinovich, 2020]. Однако в обеспеченных семьях широко практикуются платные воспитательные услуги. В то же время в малообеспеченных семьях, проживающих в фавелах, в 75% случаев ситуационной заботы о детях присутствует помощь неродственных помощников, прежде всего, соседей [Cavalcanti et al., 2012]. В другом исследовании, проведенном в городе Сан-Карлос, в районах Монте-Карло и Жардим Гонзага, считающихся очагами бедности, обнаружилась высокая доля участия различных помощников в жизни семей с детьми, причем характерной особенностью такой формы коллективной заботы было то, что около 22% лиц, помогающих ухаживать за детьми, не являлись их биологическими родственниками [Montrone et al., 2013].

Полученные в работе данные соответствуют ряду теоретических концепций в социологии, предусматривающих снижение роли родства и семейного уклада в целом в вопросах заботы о нетрудоспособных членах общества в современных постиндустриальных странах. В то же время процессы урбанизации в исследуемых нами регионах имеют ряд отличительных особенностей. В частности, по данным, опубликованным экспертами международного банка, страны Латинской Америки и Карибского бассейна входят в число лидирующих стран по темпам роста плотности населения в городских агломерациях. Согласно данным за 2012 год около 40 процентов всего городского населения стран Латинской Америки проживает в крупных мегаполисах, что выше по сравнению с общемировыми данными, согласно которым, лишь одна треть городского населения мира проживает в агломерациях. Постоянное увеличение доли крупных городов в демографическом профиле стран Латинской Америки свидетельствует об опережающих темпах роста в них населения по сравнению с таковым в более мелких городских образованиях [Ferreira, Roberts, 2018]. В целом

современная Бразилия имеет высокий уровень урбанизации. Так, в 2020 году более 87,1% процента населения Бразилии проживало в городах, а годовой прирост городского населения составил 1,05%. В России процент городского населения в 2020 году составлял 74,8%, скорость урбанизации – 0,18%. Соединенные Штаты по данным на 2020 год имели уровень урбанизации 82,1%, а годовая скорость урбанизации в прошлом году составила 0,95% (Available at: <http://www.cia.gov/the-world-factbook/field/urbanization>. Accessed: 23.01.2021). По нашему предположению, коллективистский тип общественной жизни в Бразилии, а также ускоренные темпы роста популяционной плотности в этой стране могли привести к более выраженному переходу к общественным формам совместного воспитания потомства, задействующим неродственную помощь.

### Заключение

В представленной работе проведен кросс-культурный анализ родственной помощи бабушек и дедушек в заботе о внуках в трех крупных постиндустриальных странах: в России, США и Бразилии. В работе было показано, что родители матери продолжают являться важными помощниками молодой семье при воспитании детей. Обнаруженные нами отличия в уровне участия родителей матери и отца подтверждают теоретическую концепцию родственного отбора и указывают на примат родственных инвестиций в наиболее достоверно родственное потомство [Perry, Daly, 2017], а также свидетельствуют о кросс-культурной универсальности и высокой ригидности базовых эволюционных принципов распределения альтруистической родственной помощи между членами большой расширенной семьи.

Во всех трех исследованных странах помощь старшего поколения в воспитании детей существенно зависит от дистанции между домохозяйством семьи с ребенком и местом проживания старших родственников. Дистанция между домохозяйствами, нередко соответствующая

проживанию двух поколений в разных странах, значительно снижает участие бабушек и дедушек в воспитании внуков. Установленная нами негативная взаимосвязь, по всей видимости, усиливается с ростом трудовой миграции молодого репродуктивного населения в условиях нарастающих темпов глобализации и урбанизации в исследуемых регионах. В результате интенсификации этих миграционных процессов и роста пространственного дистанцирования домохозяйств разных поколений друг от друга существенно снижается доля традиционной помощи старшего поколения в воспитании внуков. В то же время в России присутствует традиционный подход к совместному воспитанию подрастающего поколения, предполагающий высочайшую долю включенности бабушек по материнской стороне родства в заботу о внуках.

Результаты анализа показывают, что в Бразилии в подавляющем большинстве опрошенных семей, старшие родственники проявляли статистически значимо меньше прямой заботы и помощи в сравнении с бабушками и дедушками из двух других стран. В работе были выявлены и всесторонне проанализированы причины снижения общего уровня заботы бабушек и дедушек Бразилии. Важными факторами, воздействующими на частоту родственных контактов бразильцев, могут являться ускоренные темпы урбанизации в Латиноамериканских странах. Так, рост городского населения в промышленно развитых центрах США и России в 80–90 гг. XX века не имел такой динамики, какая фиксировалась в Бразилии в этот период [Ferreira, Roberts, 2018]. По нашему предположению, снижение уровня родственной заботы в Бразилии на фоне растущей урбанизации можно интерпретировать в том числе и как проявление черт группового отбора [Hamilton, Fox, 1975], проявляющегося как в особенностях репродукции, так и в формах высокой социальности населения в изучаемом регионе Латинской Америки.

Феномен сокращения родственной помощи, обнаруженный нами в выборке из Бразилии, представляет особый научный интерес и требует дальнейших исследований со стороны эво-

люционных психологов, антропологов и социологов. Всесторонний анализ процесса трансформации родственного отбора в групповой позволит расширить горизонты понимания эволюции черт социальности у человека. В связи с вышесказанным, дополнительные исследования моделей родительства и прародительства, в том числе и полевая антропологическая работа в Латиноамериканских странах, представляются нам наиболее перспективными направлениями в антропологии современной семьи.

### Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-313-90010 и в соответствии с планом научно-исследовательских работ Института этнологии и антропологии РАН.

Авторы благодарят за помощь в организации сбора данных для исследования А. Фигуеро, С. Токумару, К. Салмон, Р. Замбрано, Р. Перейра, Т. Луччи.

### Библиография

Бутовская М.Л. Антропология пола. Фрязино: Век-2. 2013. 256 с. ISBN 978-5-85099-191-3.

Дилигенский Г.Г. Индивидуализм старый и новый. Личность в постсоветском социуме // Политические исследования, 1999. Т. 3. С. 5–15.

Хачатрян Л.А. Тенденции изменения современной российской семьи // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология, 2014. Т. 4. № 20. С. 111–119.

### Сведения об авторах

Семенова Ольга Владимировна; стажёр-исследователь; ORCID ID: 0000-0002-0015-243X; o.semenova@iea.ras.ru;

Бутовская Марина Львовна, член-корр. РАН, проф., д.и.н.; ORCID ID: 0000-0002-5528-0519; mari-na.butovskaya@gmail.com.

Поступила в редакцию 24.06.2021,  
принята к публикации 10.08.2021.



## AN IMPACT OF THE DISTANCE ON GRANDPARENTAL CHILDCARE: A COMPARATIVE STUDY CONDUCTED IN RUSSIA, THE UNITED STATES, AND BRAZIL

**Introduction.** Before the advent of genetic methods for identifying paternity, a biological relatedness between a child and his patrilineal relatives could not be guaranteed. According to the theoretical predictions of the kin selection theory and the Hamilton rule, potential risks of conceiving a child by a daughter-in-law outside of a legitimate marriage can reduce the level of altruistic help from the father's parents. At the same time, childcare provided by the mother's parents, without carrying such risks, would be more adaptive, which means it is more likely that matrilineal altruistic help will be favored by the selection forces.

**Materials and methods.** We tested this prediction on data collected in three cultural contexts of modern post-industrial societies. Quantitative data on the frequency of grandparental involvement in childcare were collected via a set of online surveys conducted in 2019 in Russia, the United States, and Brazil (N= 1531) and analyzed in R software. The current research was also focused on the analysis of the impact of the distance between households on the frequency of kinship assistance in childcare.

**Results.** We found significant cross-cultural universalizes: 1) the distance between households negatively affects the frequency of help; 2) the care of the maternal grandparents is significantly higher than the care of the paternal grandparents.

**Discussion.** In this study we found that the distance between households and family kin side have stable significant impact on the grandparental help cross-culturally. At the same time, it was shown that grandparental help in childcare is significantly reduced in Brazil compared to the other two studied countries. The phenomenon of reduced kin help in Brazil is an important finding and requires further research by evolutionary psychologists, anthropologists, and sociologists.

**Keywords:** urbanization; grandparents; three-generational family; post-industrial countries; maternal relatives; interdisciplinary research

### References

- Butovskaya M.L. *Antropologiya pola* [Anthropology of gender]. Fryazino, Vek-2 Publ., 2013. 256 p. ISBN 978-5-85099-191-3. (In Russ.).
- Diligenskii G.G. Individualizm staryi i novyi. Lichnost' v postsovetском sotsiume [Old and new individualism. Personality in post-Soviet society]. *Politicheskie issledovaniya* [Political studies], 1999, 3, pp. 5–15. (In Russ.).
- Khachatryan L.A. Tendentsii izmeneniya sovremennoi rossiiskoi sem'i [Trends in the modern Russian family]. *Vestnik Permskogo universiteta. Filosofiya. Psikhologiya. Sotsiologiya* [Perm University Herald. Series "Philosophy. Psychology. Sociology"], 2014, 4 (20), pp. 111–119. (In Russ.).
- Beck U., Beck-Gernsheim E. *Institutionalized individualism and its social and political consequences*. Ann Arbor, University of Michigan Press, 2002.
- Beck U., Beck-Gernsheim E. Families in a runaway world. In: *The Blackwell companion to the sociology of families*. Ed. by J.L. Scott, J. Treas, M. Richards. New Jersey, Blackwell Publishing Ltd., 2004, pp. 499–514. DOI: 10.1002/9780470999004.ch28.
- Burgess E.W. Juvenile delinquency in a small city. *Journal of the American institute of criminal law and criminology*, 1916, 6 (5), pp. 724–728. DOI: 10.2307/1133346.
- Cavalcanti V., Carvalho A., Caldeira B. Woman the caregiver: Ways of sharing childcare in two contemporary Brazilian contexts. In: *Cultural dynamics of women's lives*. Ed. by A.C. Bastos, K. Uriko, J. Valsiner. Carolina do Norte, Information Age Publishing, 2012, pp. 299–320.

Euler H.A., Weitzel B. Discriminative grandparental solicitude as reproductive strategy. *Human Nature*, 1996, 1 (7), pp. 39–59.

Ferreira M.M., Roberts M. *Raising the bar for productive cities in Latin America and the Caribbean*. Washington, the World Bank, 2018.

Georgas J., Mylonas K., Bafiti T., Poortinga Y.H., Christakopoulou S., et. al. Functional relationships in the nuclear and extended family: A 16 - culture study. *International Journal of Psychology*, 2001, 5 (36), pp. 289–300. DOI: 10.1080/00207590143000045.

Hamilton W.D. The Genetical evolution of social behaviour. *Journal of Theoretical Biology*, 1964, 7 (1), pp. 1–16.

Hamilton W.D., Fox R. Innate social aptitudes of man: an approach from evolutionary genetics. Narrow roads of gene land. *Evolution of social behaviour*, 1975, 1, pp. 315–352.

Hawkes K., O'Connell J.F., Jones N.G. Hadza women's time allocation, offspring provisioning, and the evolution of long postmenopausal life spans. *Current Anthropology*, 1997, 4 (38), pp. 551–577. DOI: 10.1086/204646.

Hofstede G. Dimensionalizing cultures: The Hofstede model in context. *Online Readings in Psychology and Culture*, 2011, 2 (1), article 8. DOI: 10.9707/2307-0919.1014.

Lahdenperä M., Lummaa V., Helle S., Tremblay M., Russell A. Fitness benefits of prolonged post-reproductive lifespan in women. *Nature*, 2017, 428 (6979), pp. 178–181. DOI: 10.1038/nature02367.

Montrone A.V., Rani R., Takaesu R.K., Arantes C.S., Fabbro M. Percepções e práticas de cuidadoras comunitárias no cuidado de crianças menores de três anos [Perceptions and practices of community caregivers in the care of children under three years]. *Trabalho. Educação e Saúde* [Work. Education and health], 2013, 3 (11), pp. 659–678. (In Portug.). DOI: 10.1590/S1981-77462013000300011.

Perry G., Daly M. A model explaining the matrilineal bias in alloparental investment. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 2017, 35 (114), pp. 9290–9295. DOI: 10.1073/pnas.1705910114.

Ragsdale G. Grandmothering in Cambridgeshire, 1770–1861. *Human Nature*, 2004, 3 (15), pp. 301–317. DOI: 10.1007/s12110-004-1011-y.

Silva M., Rabinovich E.P. Contribuição dos tios/as na vida dos sobrinhos/as de escola pública de bairro da periferia de Salvador, Estado da Bahia, Brasil [Contribution of uncles in the life of nephews of Public School in the neighborhood of the periphery of Salvador, State of Bahia, Brazil]. *Research, Society and Development*, 2020, 10 (9), 3659108771. (In Portug.). DOI: 10.33448/rsd-v9i10.8771.

Stacey J. *Brave new families: Stories of domestic upheaval in late-twentieth-century America*. Los Angeles, University of California Press, 1998.

Wilkening E.A., Pinto J.B., Pastore J. Role of the extended family in migration and adaptation in Brazil. *Journal of Marriage and Family*, 1968, 30 (4), pp. 689–695. DOI: 10.2307/349518.

### Information about Authors

Semenova Olga Vladimirovna, Researcher;  
ORCID ID: 0000-0002-0015-243X;  
o.semenova@iea.ras.ru;

Butovskaya Marina Lvovna, corresponding member RAS,  
prof., DSc.; ORCID ID: 0000-0002-5528-0519;  
marina.butovskaya@gmail.com.